Сводный анализ репетиционного экзамена по русскому языку на территории Октябрьского района

Сроки проведения репетиционного экзамена: 10-11 декабря 2021 года

- Репетиционный экзамен проводился в 19 пунктах проведения экзамена.
- Общее количество выпускников 9 классов – 441.
- Приняли участие в репетиционном экзамене 418 выпускников, из них:
- - в форме ОГЭ – 405 выпускников;
- - в форме ГВЭ (ОВЗ) - 13 выпускников;
- - по уважительной причине отсутствовало 22 выпускника;
- - по неуважительной причине отсутствовал 1 выпускник МКОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского».

Результаты основного государственного экзамена по русскому языку

№	ОО	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МКОУ «Андринская СОШ»	23	1	4%	9	39%	10	43%	3	13%
2	МКОУ «Большеатлымская СОШ»	10	0	0	2	20%	5	50%	3	30%
3	МКОУ «Большелеушинская СОШ» (п. Большие Леуши)	2	0	0	2	100%	0	0	0	0
4	МКОУ «Большелеушинская СОШ» (п. Горнореченск)	2	0	0	2	100%	0	0	0	0
5	МКОУ «Каменная СОШ» (с. Каменное)	6	0	0	5	83%	1	17%	0	0
6	МКОУ «Каменная СОШ» (с. Пальяново)	4	0	0	3	75%	0	0	1	25%
7	МКОУ «Карымкарская СОШ»	18	6	33%	9	50%	3	17%	0	0
8	МКОУ «Комсомольская ООШ»	6	1	17%	3	50%	1	17%	1	17%
9	МКОУ «Нижне-Нарыкарская СОШ»	7	0	0	1	14%	6	86%	0	0
10	МКОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского» (пгт. Октябрьский)	52	19	37%	16	31%	16	31%	1	2%
11	МКОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского» (п. Кормужиханка)	2	1	50%	1	50%	0	0	0	0
12	МКОУ «Перегребинская СОШ №1»	38	8	21%	16	42%	14	37%	0	0
13	МКОУ «Приобская СОШ»	99	25	25%	38	38%	25	25%	11	11%
14	МКОУ «Сергинская СОШ им. Героя Советского союза им. Н.И. Сирина»	21	7	33%	5	24%	8	38%	1	5%
15	МКОУ «СОШ №7»	35	10	29%	18	51%	5	14%	2	6%
16	МКОУ «Унъюганская СОШ №1»	33	12	36%	9	27%	6	18%	6	18%
17	МКОУ «Унъюганская СОШ №2 им. Альшевского М.И.»	33	6	18%	12	36%	9	27%	6	18%
18	МКОУ «Шеркальская СОШ»	4	0	0	2	50%	2	50%	0	0
19	МКОУ «Чемашинская СОШ»	10	7	70%	2	20%	1	10%	0	0
Итого:		**405**	**103**	**25%**	**155**	**38%**	**112**	**28%**	**35**	**9%**

Результаты основного государственного экзамена по русскому языку (ГВЭ)										
№	МКОУ	Кол-во участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МКОУ «Большелеушинская СОШ» (п. Большие Леуши)	1	1	100%	0	0	0	0	0	0
2	МКОУ «Октябрьская СОШ им. Н.В. Архангельского» (пгт. Октябрьский)	1	0	0	0	0	1	100%	0	0
3	МКОУ «Перегребинская СОШ №1»	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0
4	МКОУ «Приобская СОШ»	7	0	0	4	57 %	3	43 %	0	0
5	МКОУ «Сергинская СОШ им. Героя Советского союза им. Н.И. Сирина»	2	0	0	1	50%	0	0	1	50%
6	МКОУ «Шеркальская СОШ»	1	0	0	1	100 %	0	0	0	0
Итого:		**13**	**1**	**7,7 %**	**7**	**53,8 %**	**4**	**30,8 %**	**1**	**7,7 %**

Типичные ошибки в изложении и сочинении

Содержание изложения

- Некоторые учащиеся (7 из 35 в МБОУ Талинская СОШ) не приступили к написанию.
- В отдельных работах микротемы формулируются верно, но упускаются важные к ним комментарии.
- Авторы некоторых работ показывают низкий уровень владения умением точно передавать информацию из прослушанного текста .

- Пропуск одной или нескольких важных микротем или чаще добавление смысловой информации в микротему, искажая при этом авторский текст.
- В некоторых случаях новая микротема возникает вследствие непонимания отдельных фраз, в которых используются незнакомые слова.
- часть учащихся оказываются не в состоянии вообще понять смысл текста, в результате изложение превращается в набор не связанных между собой слов .
- довольно часто смысл фрагмента текста меняется на противоположный, что свидетельствует о том, что текст в целом не понят пишущим – поняты были лишь какие-то отдельные мысли.

Сжатие исходного текста

Экзаменуемый применил один или несколько приемов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста.

К основным языковым приёмам компрессии исходного текста
относятся:

- Исключение;
- Обобщение;
- Упрощение.

- Искажение смысла при использовании приёмов сжатия текста.

- Применение приёмов компрессии текста не на всём тексте, а в нескольких абзацах.

- Самые распространённые приемы сжатия текста – исключение или упрощение.

- Иногда при сжатии текста экзаменуемыми исключается информация, которая требуется для логической связи частей текста.

- Порой логические ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста.

- Основная ошибка – нарушение абзацного членения текста.

Анализ выполнения сочинений-рассуждений (9.2, 9.3)

- **Учащиеся редко выбирают задание 9.1**

Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту 9.2 (объяснение смысла фрагмента текста) проверяет, прежде всего, умение создавать собственное связное высказывание на заданную тему на основе прочитанного текста.

ОШИБКИ.

Некоторые учащиеся испытывают затруднения в объяснении понимания фрагмента текста. Приводя цитату, не комментируют её в связи с идеей всего текста, что не засчитывается как аргумент.

9.3

- Некоторые экзаменуемые затруднялись в формулировке основного понятия.
- В качестве аргументов приводили не примеры из газет, журналов, художественных произведений, а «заезженные» смоделированные ситуации (оказание помощи старушке, переходящей дорогу).

«Незрелость» аргументов (9.3).

Приводимые аргументы не работают на доказательство тезиса (ученик опирается на текст, описывает ситуацию, но «выхода» на тезис нет).

Типичные орфографические ошибки (тестовое задание 5)

- Правописание Н и НН в суффиксах прилагательных, причастий и наречий;
- Правописание наречий;
- Правописание суффиксов имен существительных и прилагательных;
- Правописание личных окончаний глаголов;
- Слитное, раздельное и дефисное написание слов.

(«поразному», «неотвлекаясь», «на лицо» (нареч.), «В заключении хотелось бы…», «дети заинтересованны в …», «также /так же», «тся/ ться»)

Типичные пунктуационные ошибки (и при выполнении тестовой части задания 3)

- Неправильное выделение вводных слов и обособленных членов предложения (причастных и деепричастных оборотов прежде всего);
- Неверная расстановка знаков препинания в сложноподчинённых предложениях, особенно если придаточное предложение находится внутри главного;
- Неразличение предложения с однородными членами и сложносочинённого предложения,
- Ошибки в оформлении цитат, прямой речи.

Пунктуационные ошибки

Не выделяют части сложного предложения (*«Дети поняли, что так не должно быть и быстро затихли»*), не видят осложняющих конструкций (*«Они жертвуя собой отдавали всё ради нас»*).
Не выделяют вводные слова и конструкции: *безусловно, по-моему, может быть* и др.)
Лишние: «Однако,..», «Однажды…», «При этом,..».

Грамматические ошибки

- неверное построение предложения с деепричастным оборотом;
- нарушение границ предложения;
- нарушения видовременной соотнесенности глагольных форм;
- несоблюдение норм управления

Нарушение норм согласования и управления

Неоправданная парцелляция: *«Интересная книга – это книга, которая может заинтересовать человека. Которую ты можешь читать часами»*

Речевые ошибки

- Употребление слова в несвойственном ему значении,
- Нарушение лексической сочетаемости,
- Неоправданные повторы.

Неверный выбор слова с точки зрения семантики: «*на деревьях вьют свои дома цапли*»

Речевая избыточность / недостаточность: *«отношение относительно урока», «рассказ… в нем рассказывается»; «в прочитанном фрагменте писателя».*

Нарушение норм лексической сочетаемости: «подвиги, принесенные во имя победы…»

Стилистические: селфиться, отмазываться, настучала на мальчика

ЧАСТЬ 2 (тест)

- **Задание 2.** ***Синтаксический анализ***
- неумение вычленять грамматическую основу предложения, незнание перечня сочинительных и подчинительных союзов

Задание 4. Синтаксический анализ (словосочетание)

- Перестановка слов местами в словосочетаниях со связью согласование (голубая чашка/ чашка голубая)
- При замене словосочетания и подборе формы зависимого слова (существительного), учащиеся не вдумываются в смысл.
- Например:
- Школьный коридор — это коридор в (чём?, где?) в школе или коридор (чего?) школы?
- Смысл словосочетания: школьный коридор — это часть здания школы, значит, верная замена — коридор школы.
- Детская книга — это книга (кого? чья?) детей или книга (для кого?) для детей?
- Смысл словосочетания: детская книга — это книга, предназначенная для детей, а не принадлежащая им, поэтому верная замена — книга для детей.
- Детские игрушки — это игрушки (кого? чьи?) детей или игрушки (для кого?) для детей.
- Смысл словосочетания: детские игрушки — это игрушки, принадлежащие детям и предназначенные для детей, поэтому оба ответа верные, но надо учитывать контекст.

Задание 6.
Анализ содержания текста

- Задание проверяет владение различными видами чтения; адекватное понимание содержания прочитанных учебно-научных, художественных, публицистических текстов различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) объёмом не менее 400– 450 слов.

Задание 7.
Анализ средств выразительности

- Большое количество ошибок при выполнении данного задания обусловлено прежде всего обеднением и сокращением словарного запаса за счет вытеснения из него литературной лексики и замены ее сниженной и просторечной лексикой.

Задание 8. Лексический анализ

- Задания 8 ОГЭ по русскому язык проверяет знания по теме: «Лексика». В конце 9 класса учащиеся должны хорошо определять лексическое значение слова, значение многозначных слов, стилистической окраски слов, сферы употребления; подбор синонимов, антонимов.

Выводы:

- Провести анализ ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы;
- Разработать систему работы по корректировке знаний учащихся;
- Уделять внимание работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами;
- Осуществлять дифференцированных подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знаний учащихся.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!